

# 같이 가자!

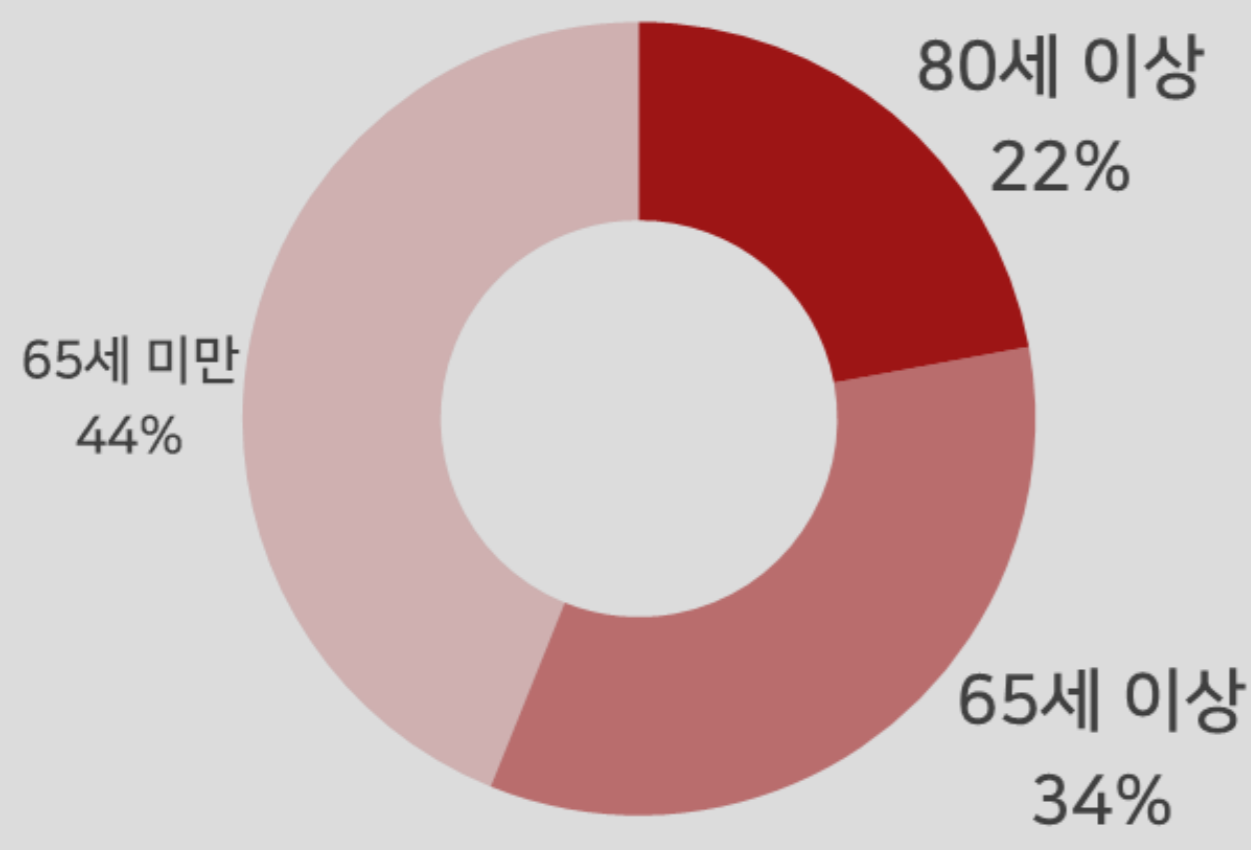
## - 재해 약자와 함께하는 지진대피 -



하태हत해 - 권하령, 성태업

### 01. 분석배경 및 목적

동일본 대지진 사망자 비율 (%)



[ 출처: 일본 통계청 ]

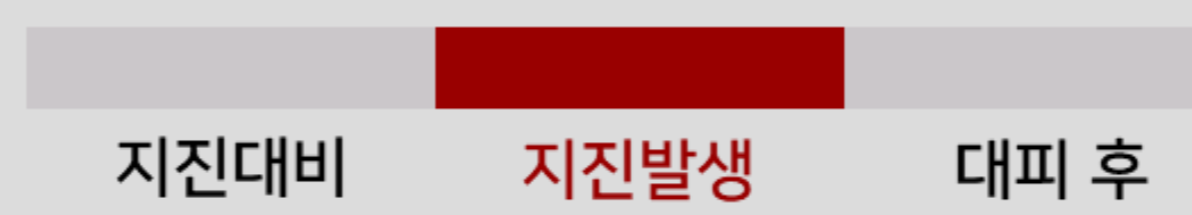
전체 사망자의 56%가 65세 이상의 고령자

고령자, 어린아이, 장애인은 신속한 대피가 어려움

재해약자의 대피는 시민들의 도움이 필요

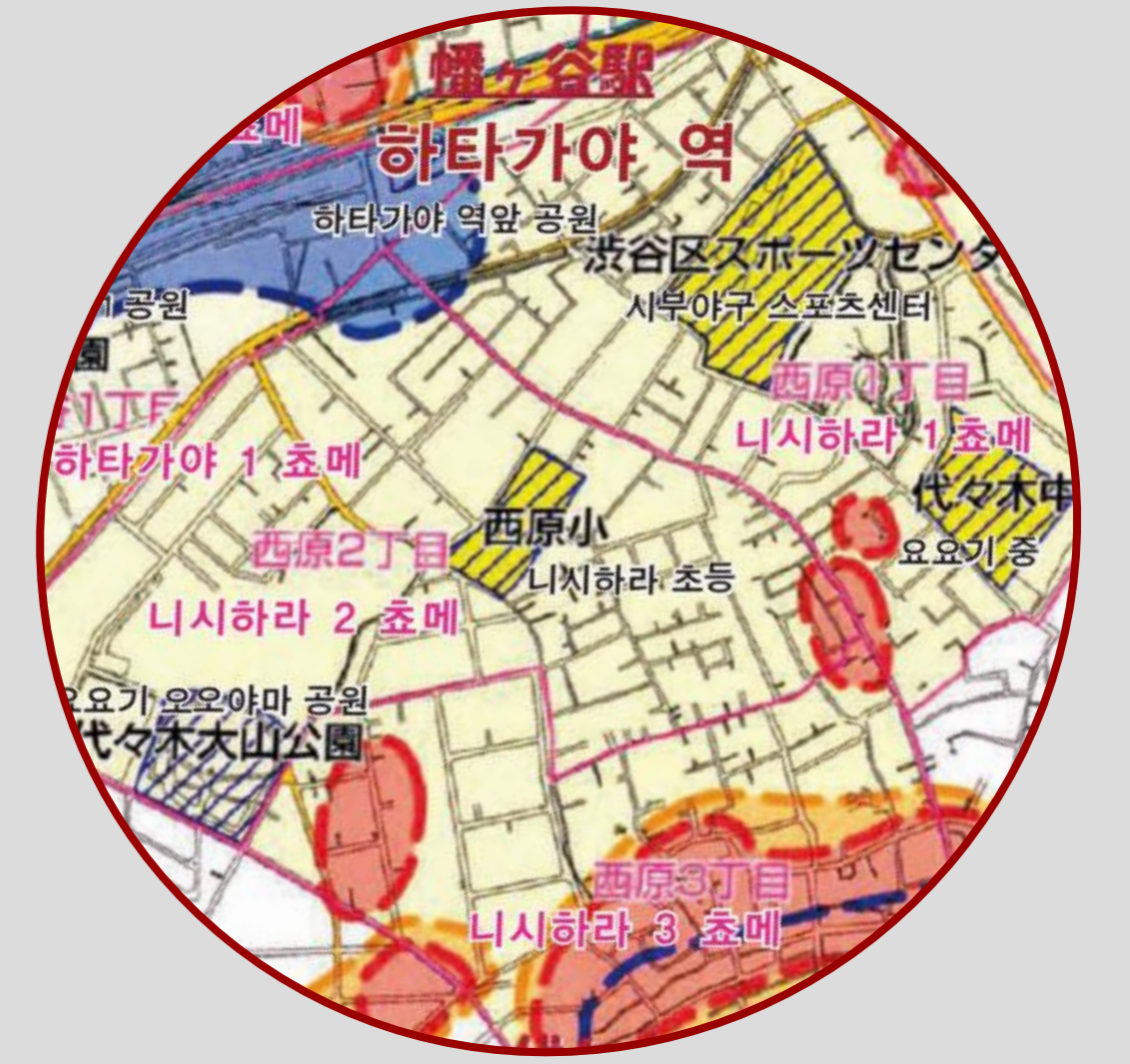
**BUT,** 우리나라의 경우 막연한 대피요령 뿐 재해약자를 고려한 현실적인 방안 X

행정안전부 - 지진국민행동요령



- ✓ 넓은 공간으로 대피합니다.
- ✓ 올바른 정보에 따라 행동합니다.
- ✓ 자신을 보호하며 출구를 확보합니다.

일본의 경우 빗금 친 부분처럼 **일시집합장소**를 미리 배포하여 지진 발생 시 재해약자와 함께 **신속한 대피** 가능

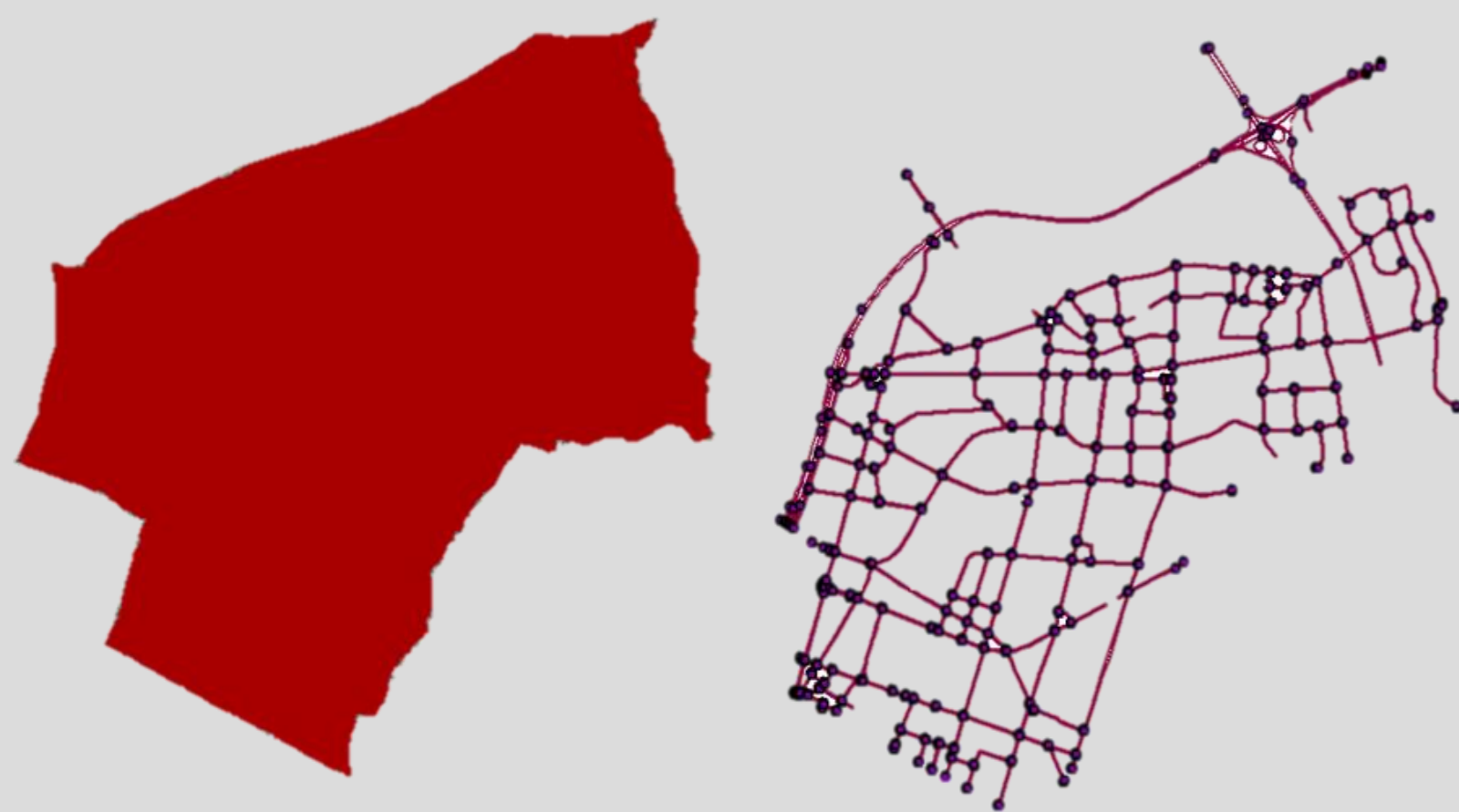


“ 일시집합장소 ⇒ **GATHERING POINT**로 정의 ”

### 02. 데이터 분석

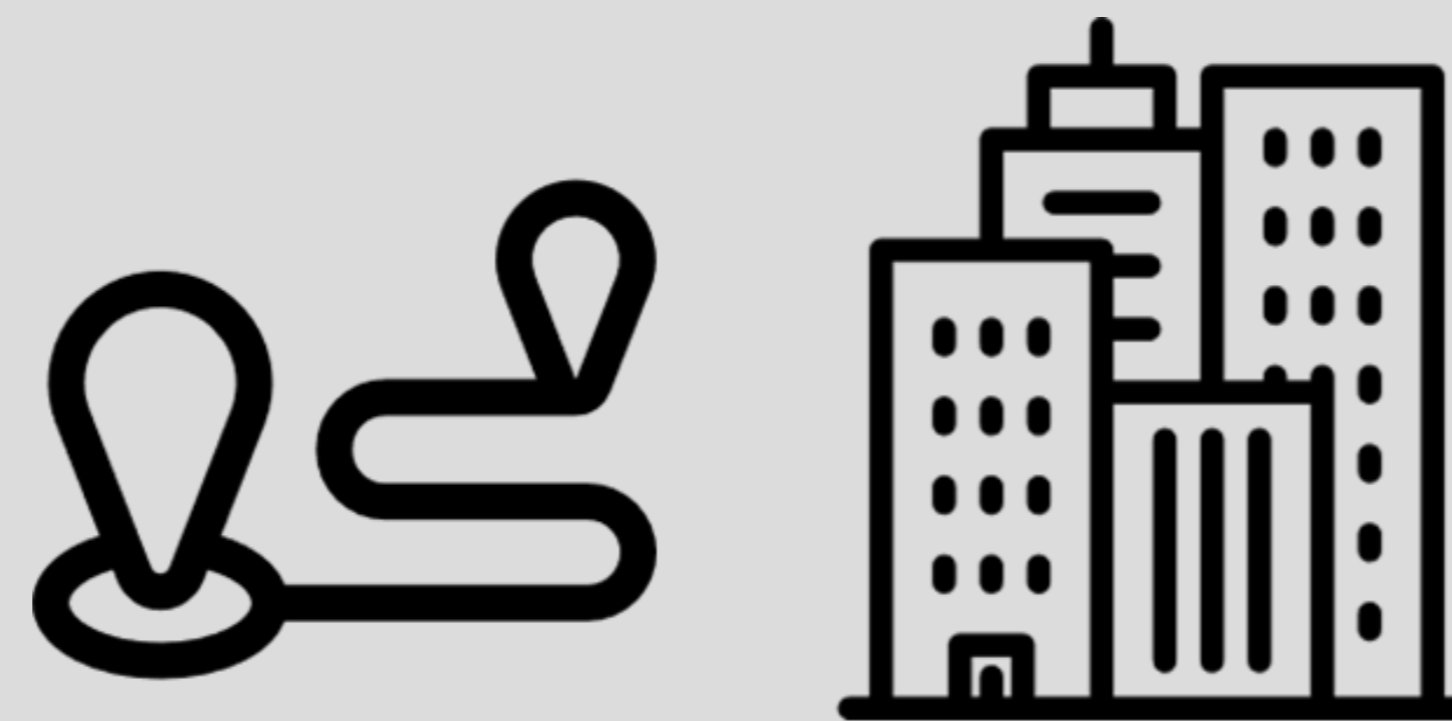
분석지역

강동구



분석이론

Urban Network Analysis

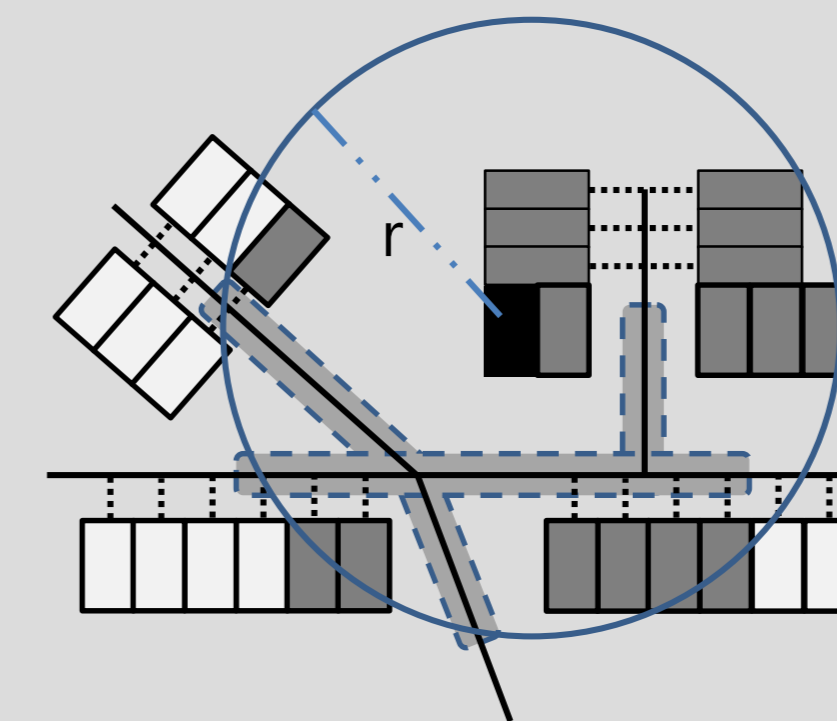


교통망

건물 특성

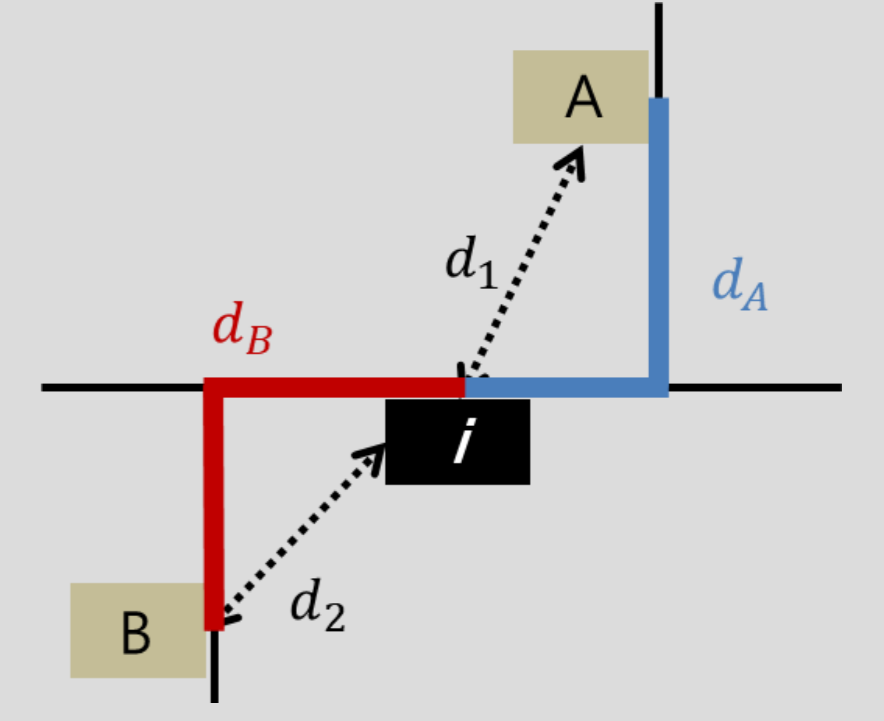
UNA 분석기준

Reach



주변 건물로부터 접근 가능한 수

Straightness



직선을 기반으로 한 접근 정도

UNA 시뮬레이션 결과

Reach

Straightness

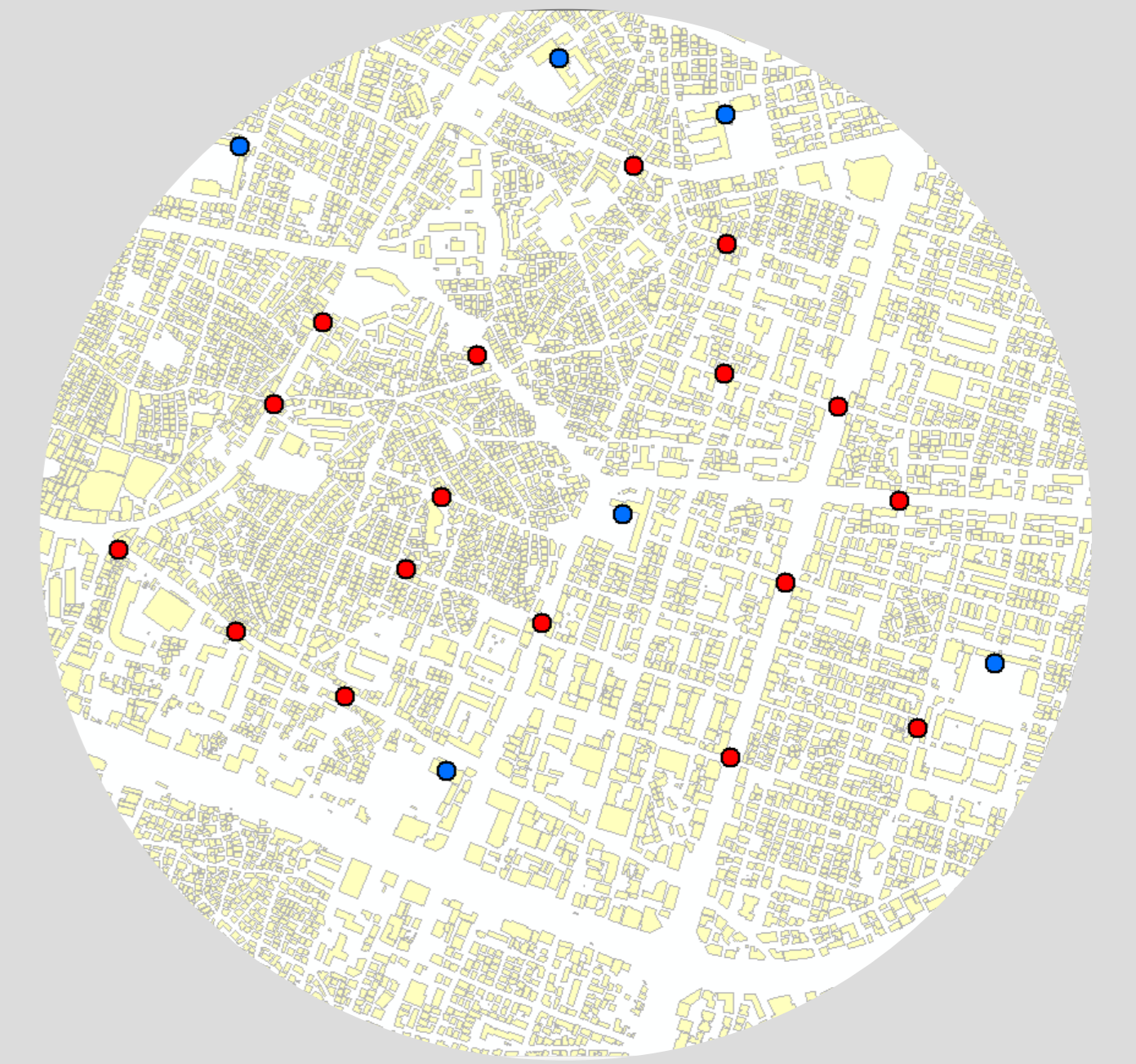
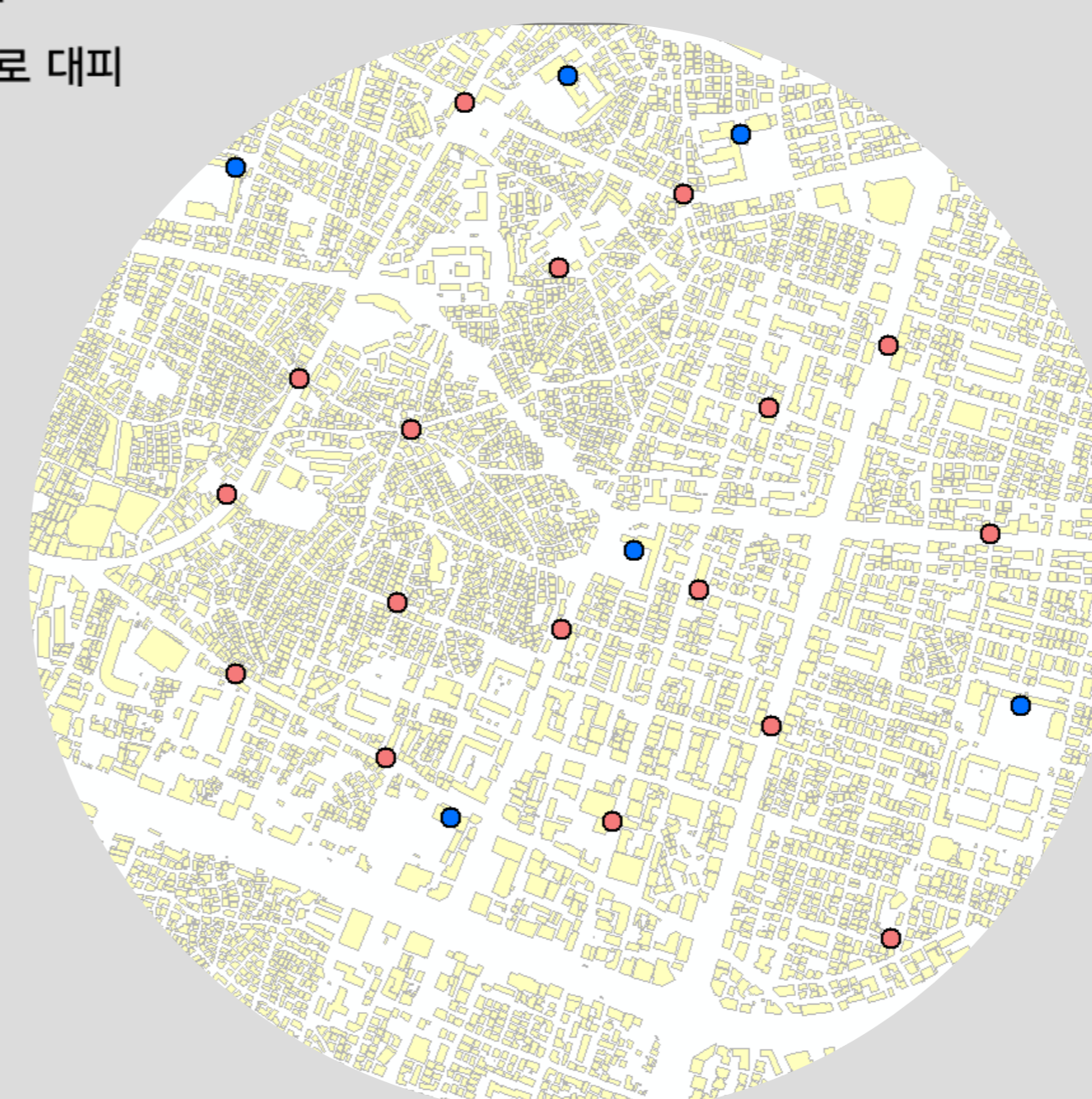


UNA분석을 이용한 Gathering point, 대피소 위치

Gathering point와 대피소

Reach

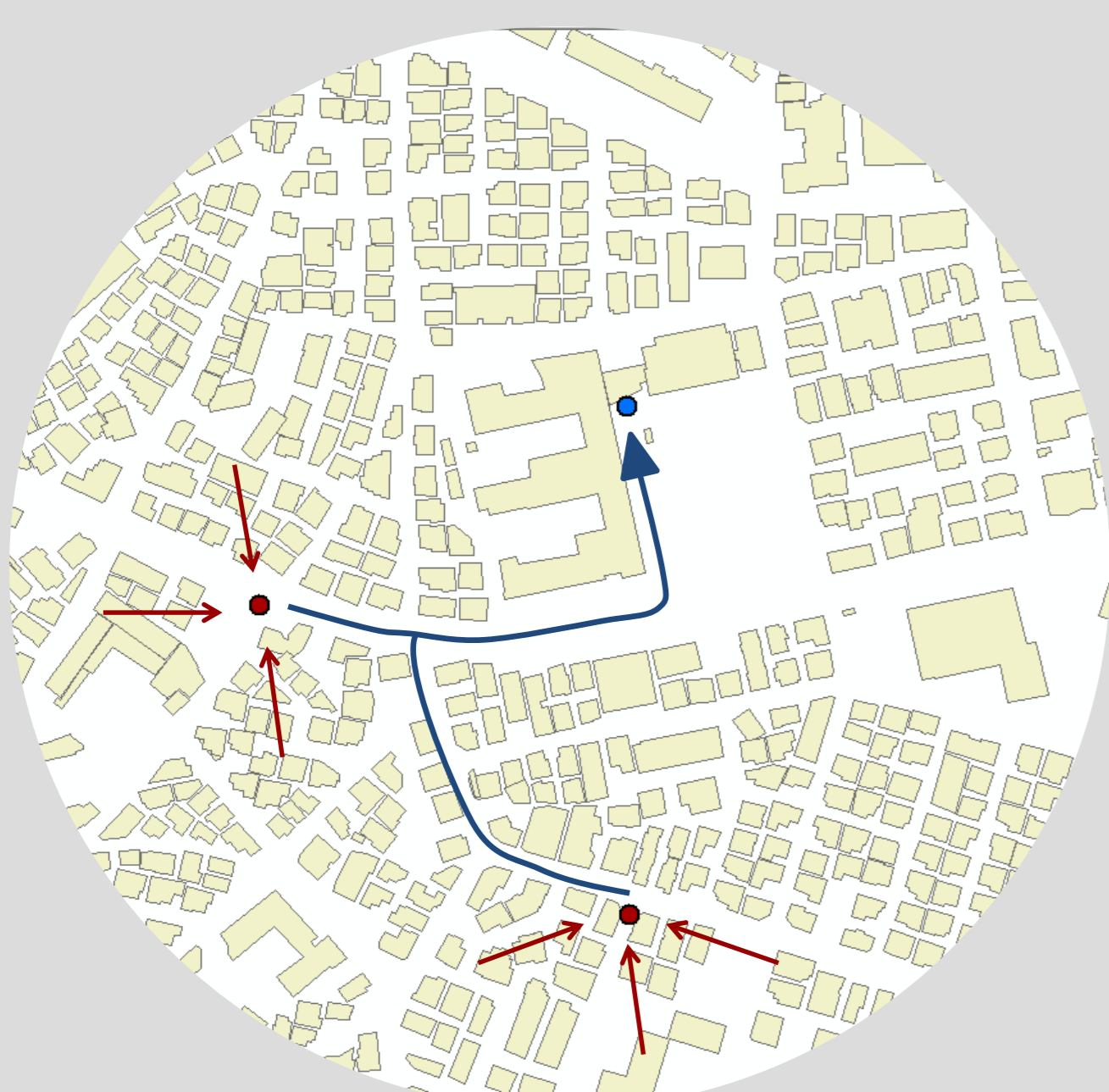
Straightness



가정1. 모든 건물에서 1km 내에 Gathering point 존재  
가정2. Gathering point의 수는 동일

### 03. 분석 결과

시뮬레이션 과정



두 가지 기준으로 정한 **Gathering point** 데이터 & **대피소** 데이터를 이용  
↓  
대피 시뮬레이션 진행

시뮬레이션 결과

	인지대피		무작위대피
	Reach	Straightness	
00:00~00:15	42.63%	34.58%	34.84%
00:15~00:30	22.57%	24.36%	24.49%
00:30~00:45	17.86%	21.24%	20.94%
00:45~01:00	16.94%	19.82%	19.72%

30분 내 도착교통량 비율은

Reach의 경우 65.20%

Straightness의 경우 58.94%로

Reach를 기준으로 한 gathering point를 거쳐갔을 때 더 빠른 대피가 가능

Reach기준의 인지대피와 비교했을 때

무작위 대피의 경우 59.33%로

**Gathering Point**를 이용한 대피정보가 존재할 때 대피 **통행시간** 절감효과를 보임.

시뮬레이션 시각화



기대 효과

- ✓ 대피 시 빠른 경로 예측
- ✓ 지진대피에 취약한 재해약자 대피율 상승
- ✓ 효율적이고 좀 더 빠른 대피 가능
- ✓ 대피소를 더 잘 인지하게 되어 경각심 고취